Venerdì 4 dicembre 2015, III GIORNATA DI FORMAZIONE

# METODI GEOFISICI A SUPPORTO DEL MODELLO GEOLOGICO E DEL MODELLO GEOTECNICO

FONDAZIONE MUSEO CIVICO ROVERETO, Sala Conferenze "F. Zeni"

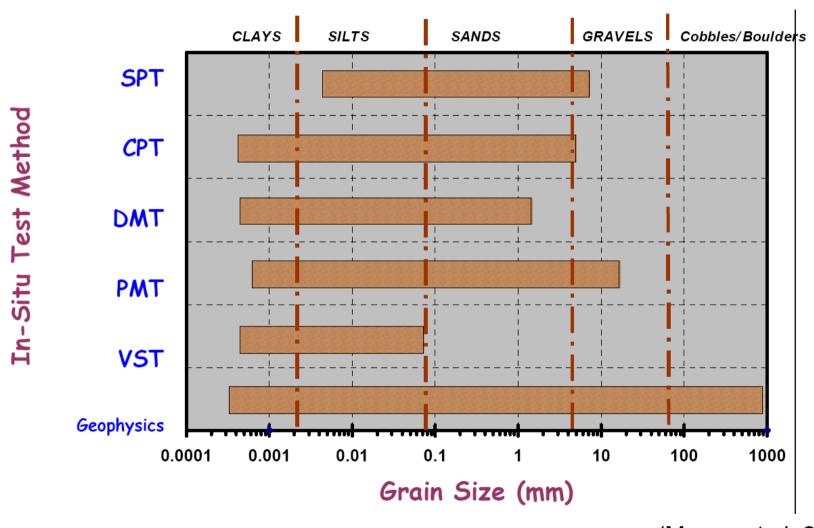
Il ruolo delle prove sismiche nella costruzione del modello geotecnico

#### Sebastiano Foti



Email: <u>sebastiano.foti@polito.it</u> www.soilmech.polito.it/people/foti\_sebastiano

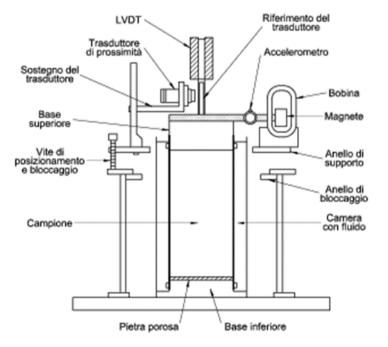
#### Applicabilità delle prove in sito



#### Indice

- Modulo di taglio a piccole deformazioni
  - Prove di laboratorio
  - Velocità di propagazione delle onde di taglio V<sub>S</sub>
- Risposta sismica locale
  - Evidenza sperimentale
  - Modellazione
  - Il ruolo delle prove geofisiche
- Varie
  - Calcolo dei cedimenti
  - Correlazioni
- Velocità di propagazione delle onde di compressione V<sub>P</sub>
  - Teoria di Biot
  - Applicazioni

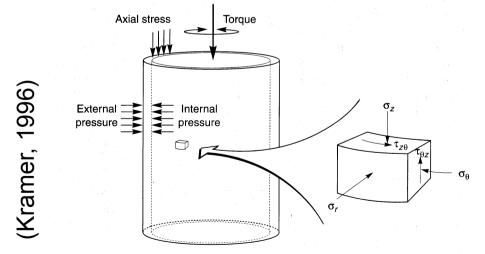
# Contrappeso di bilanciamento (accelerometro) Bobina Magnete Supporto della bobina Trasduttore di prossimità



## Taglio torsionale ciclico



Ripetendo la prova con diversi valori di forzante è possibile ricostruire la variazione della risposta in funzione della deformazione del provino.



(Lancellotta, 2004)

#### Rappresentazione del comportamento ciclico dei terreni

In condizioni di carico ciclico possono definirsi i c.d. parametri equivalenti:

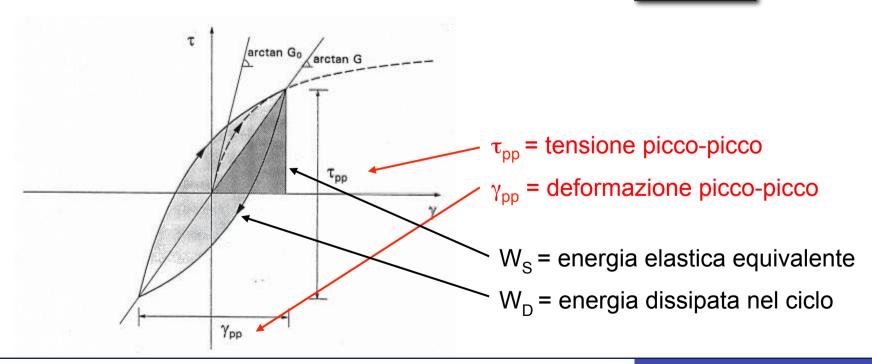
G = modulo di taglio

 $(G_0 = rigidezza a basse deformazioni = \rho V_S^2)$ 

D = fattore di smorzamento (damping)

$$G = \frac{\tau_{pp}}{\gamma_{pp}}$$

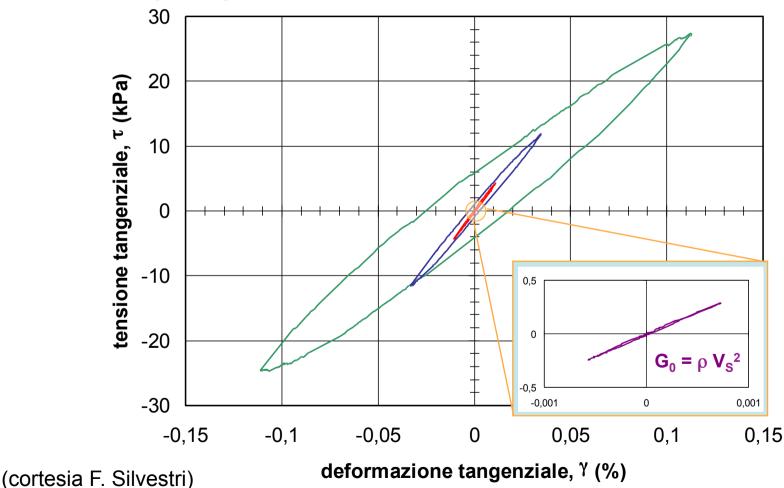
$$D = \frac{W_D}{4\pi W_S}$$

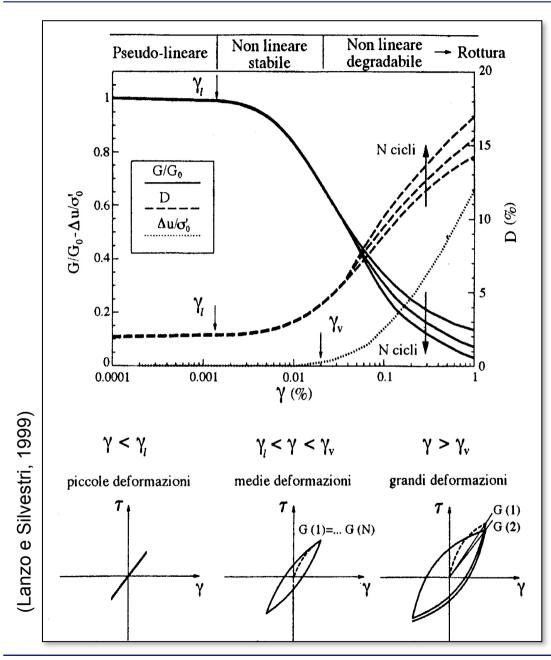


#### Evidenza sperimentale della natura del legame τ-γ

All'aumentare del livello di sollecitazione, il ciclo tensione-deformazione:

- si inclina sempre di più → la non linearità si accentua
- si allarga progressivamente → la dissipazione di energia aumenta





#### Threshold Strain Values

(Valori di Soglia) (Vucetic, 1994)

Praticamente relazione sforzi deformazioni lineare.

lineare Poca dissipazione

Comportamento non lineare.
Poca influenza del numero di
cicli (risposta stabile).
Deformazioni plastiche
limitate.

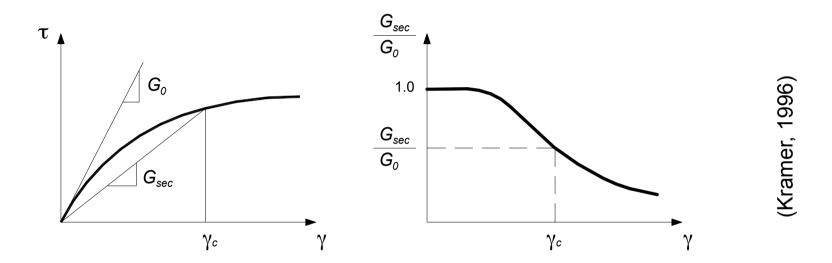
 $\gamma_t^v \longrightarrow$ 

volumetrica

 $\gamma_t^l$ 

Grandi deformazioni plastiche (deformazioni volumetriche permanenti e accumulo sovrappressione interstiziale). Cicli non più stabili (Degradazione).

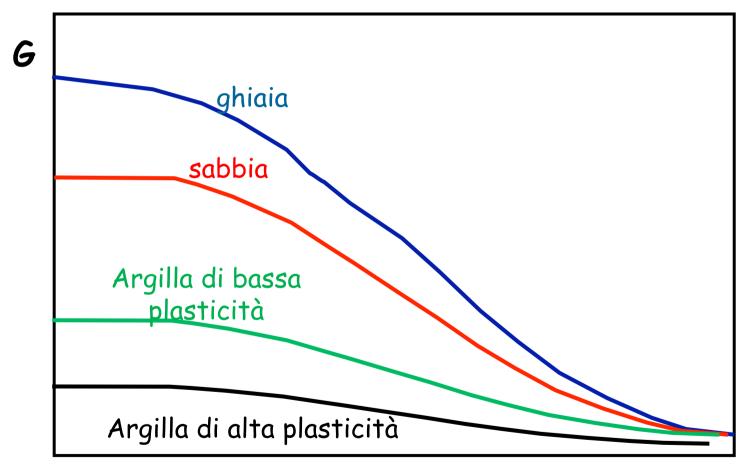
### Modulo di taglio secante



Variazione del modulo secante in funzione della deformazione

Nota:  $G_{max}=G_0$ : modulo iniziale a piccole deformazioni

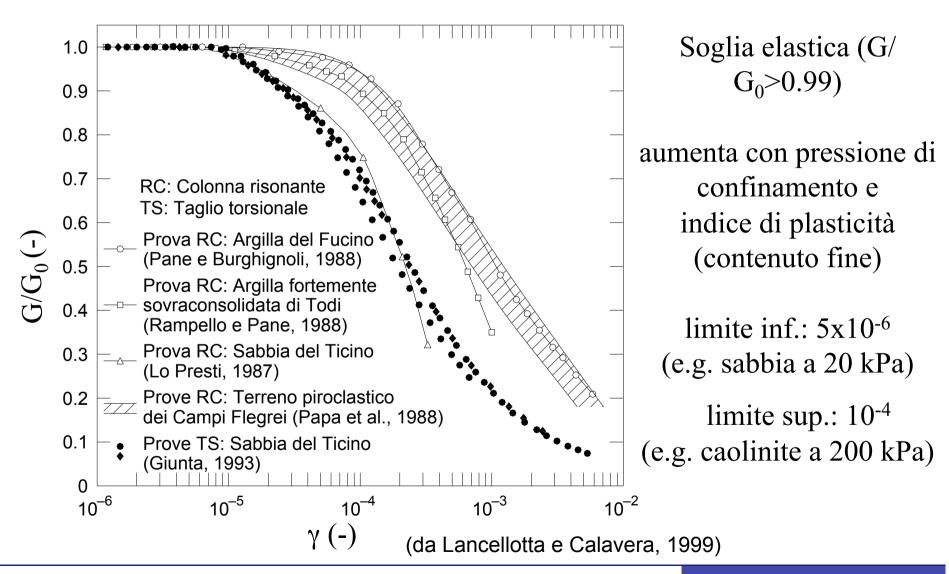
## Curve G-γ



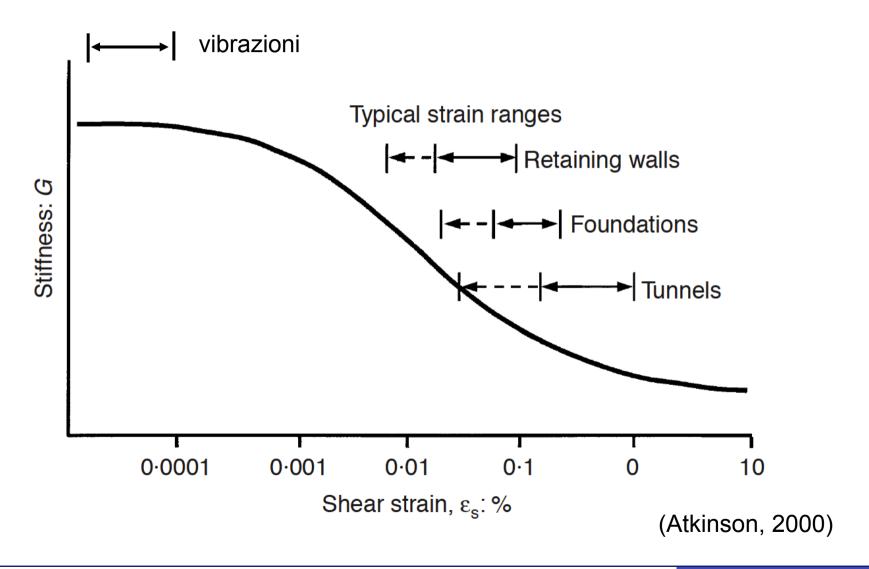
γ (%)

(cortesia G. Lanzo)

#### Modulo secante normalizzato per diversi terreni

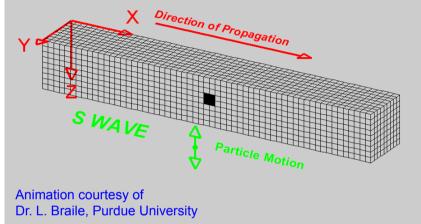


#### Intervalli di deformazione tipici



#### Metodi Sismici

#### Onde di taglio

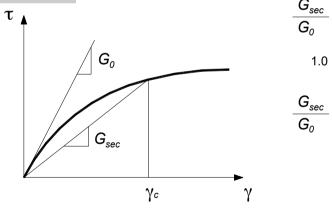


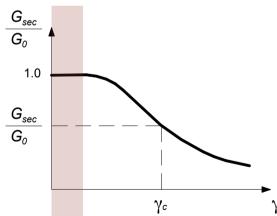
In un mezzo elastico lineare

$$G = \rho V_S^2$$

Nei terreni

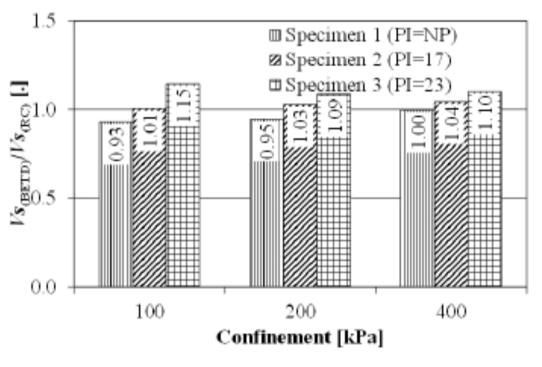
$$G_0 = \rho V_S^2$$

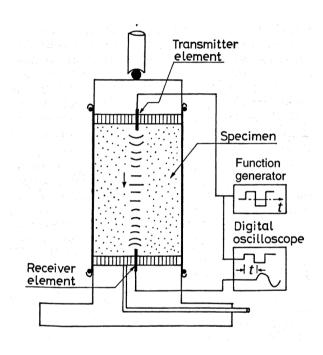




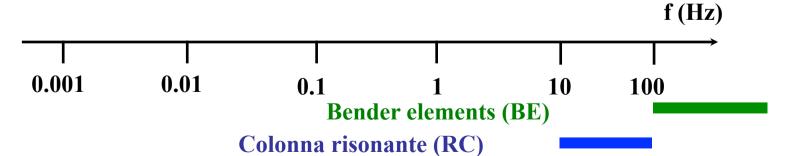
Deformazioni indotte in una prova geofisica

#### Confronto Bender Elements – Colonna Risonante





CAMACHO-TAUTA et al., 2013



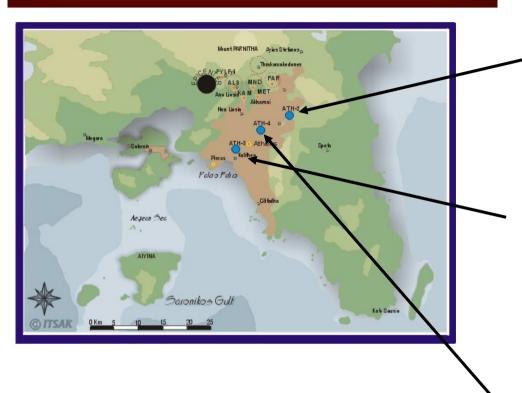
## Uso di $G_0$ ( $V_S$ )

- Valutazioni della sulla risposta sismica locale
- Fondazioni di macchine vibranti
- Interazione dinamica terreno-struttura
- Propagazione di vibrazioni (e.g. traffico su rotaia)
- Suscettibilità alla liquefazione dei terreni
- Valutazione efficacia compattazione
- Correlazione con G a medie deformazioni
- Simulazioni numeriche con leggi costitutive avanzate

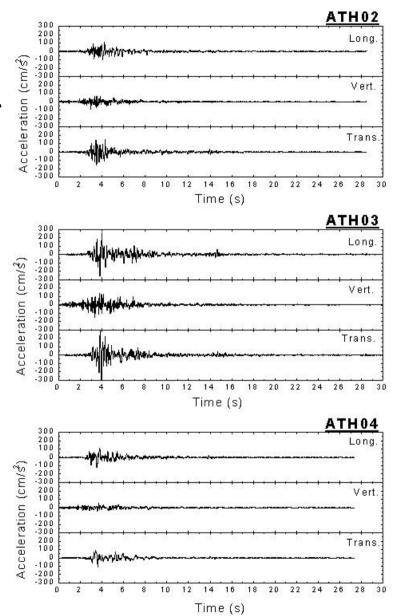
#### Indice

- Modulo di taglio a piccole deformazioni
  - Prove di laboratorio
  - Velocità di propagazione delle onde di taglio  $V_S$
- Risposta sismica locale
  - Evidenza sperimentale
  - Modellazione
  - Il ruolo delle prove geofisiche
- Varie
  - Calcolo dei cedimenti
  - Correlazioni
- Velocità di propagazione delle onde di compressione V<sub>P</sub>
  - Teoria di Biot
  - Applicazioni

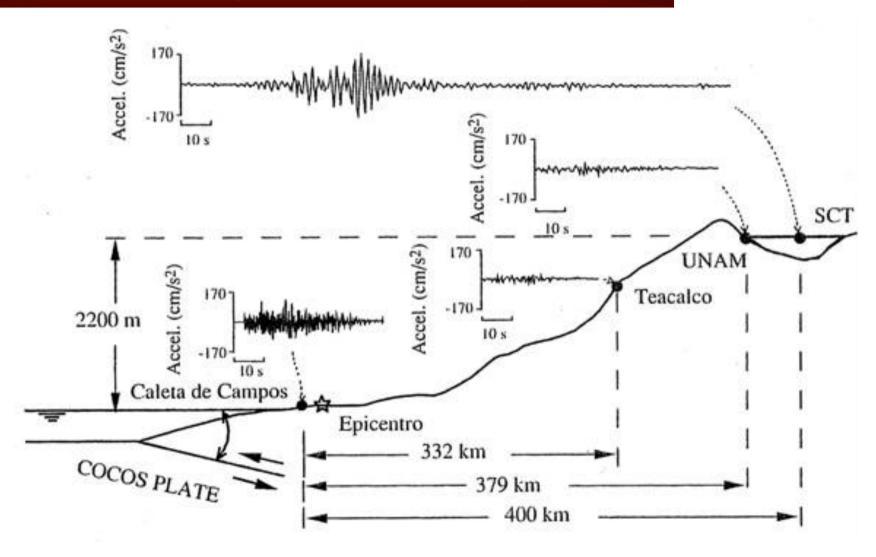
#### Amplificazione sismica locale



Registrazioni accelerometriche del terremoto di Atene del 1999 (M=5.9)

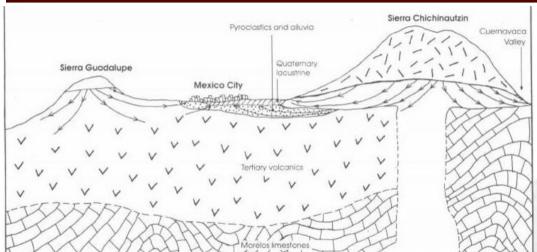


#### Città del Messico (Terremoto del 1985)



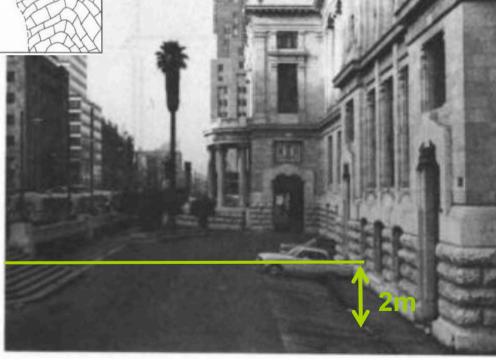
(Faccioli e Paolucci, 2005)

#### Geologia

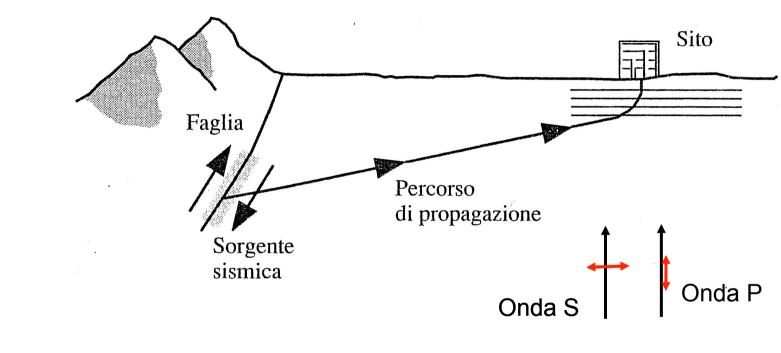


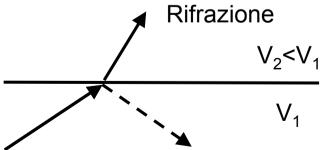
Palacio de las Bellas Artes, Mexico City

Città del Messico è costruita su un deposito lacustre di origine vulcanica, che presenta caratteristiche geotecniche molto peculiari con elevatissima deformabilità



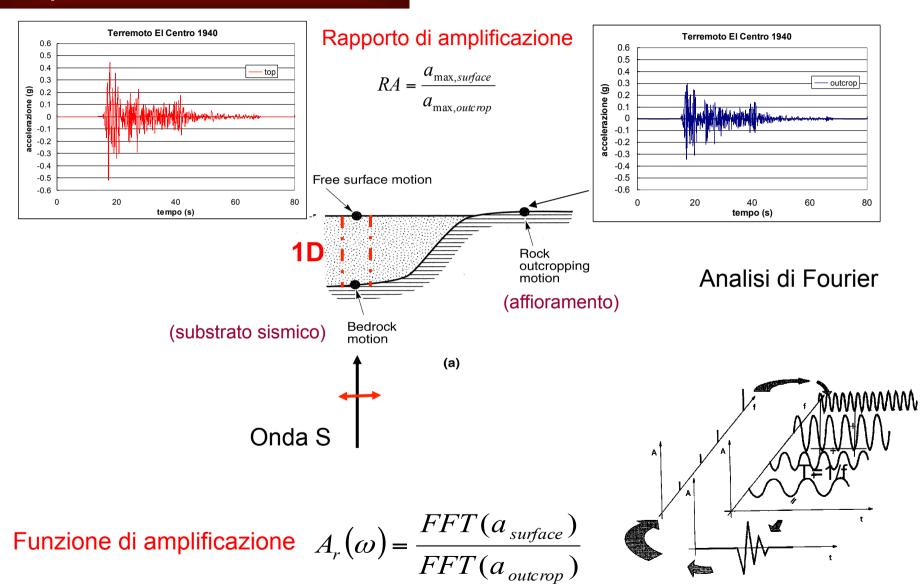
#### Propagazione ipocentro-sito



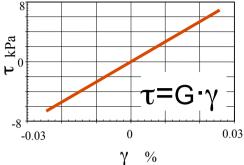


Componente orizzontale del moto più gravosa per la struttura e le opere geotecniche

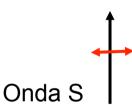
#### Risposta sismica locale



#### Risposta sismica locale: Modello 1D elastico lineare

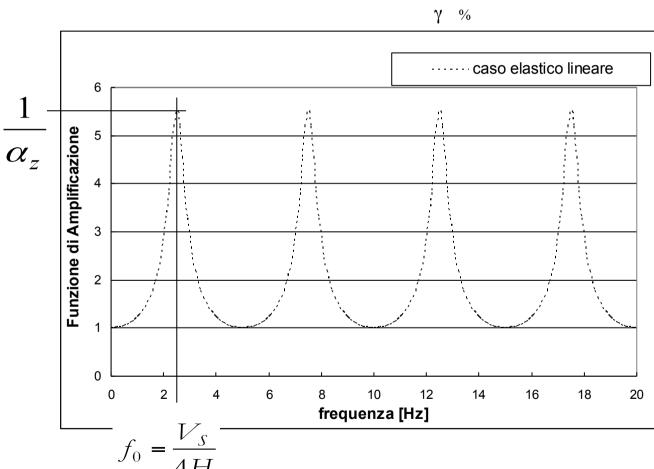


 $G, \rho, H$   $\overline{G}, \overline{\rho}$ 

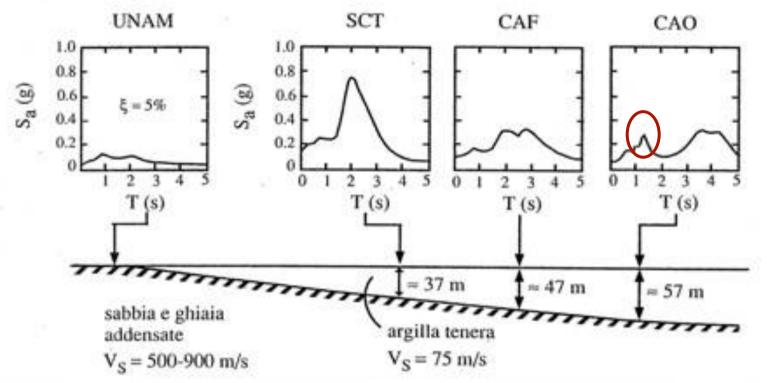


**+** 

$$\alpha_z = \frac{\rho V_S}{\overline{\rho} \overline{V_S}}$$
 
$$V_S = \sqrt{\frac{G}{\rho}} \qquad \overline{V_S} = \sqrt{\frac{\overline{G}}{\overline{\rho}}}$$



#### Città del Messico (Terremoto del 1985)



SCT
$$f_n = \frac{V_S}{4H} = \frac{75}{4 \cdot 37} = 0.5Hz$$

$$T_n = \frac{1}{f_n} = 2s$$

CAF
$$f_n = \frac{V_S}{4H} = \frac{75}{4 \cdot 47} = 0.4Hz$$

$$T_n = \frac{1}{f_n} = 2.5s$$

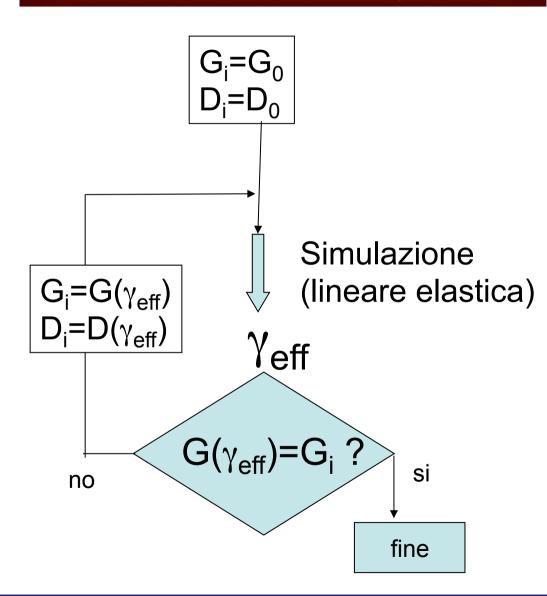
CAO
$$f_{n} = \frac{V_{S}}{4H} = \frac{75}{4 \cdot 57} = 0.33Hz$$

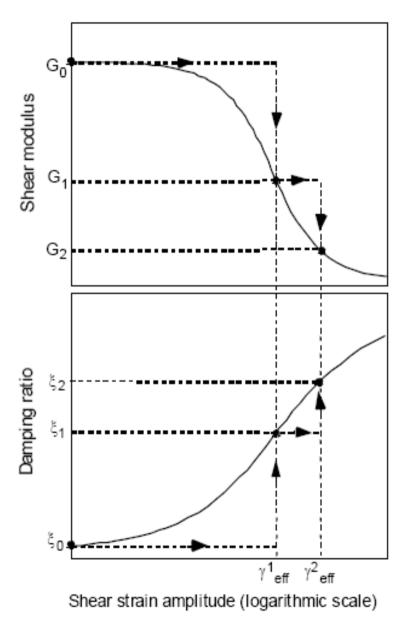
$$T_{n} = \frac{1}{f_{n}} = 3s$$

$$f_{1} = \frac{3V_{S}}{4H} = \frac{3 \cdot 75}{4 \cdot 57} = 1Hz$$

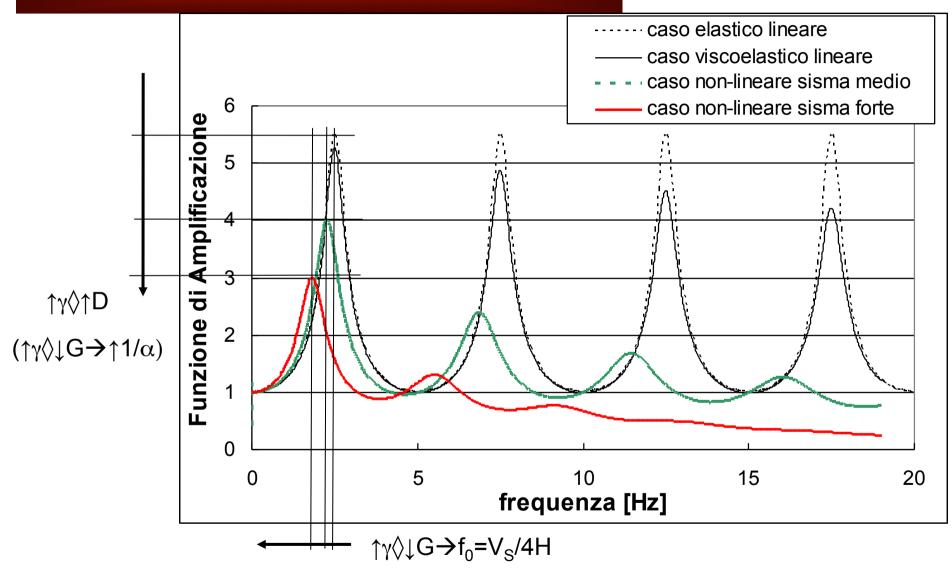
Faccioli e Paolucci, 2005)

#### Metodo lineare elastico equivalente

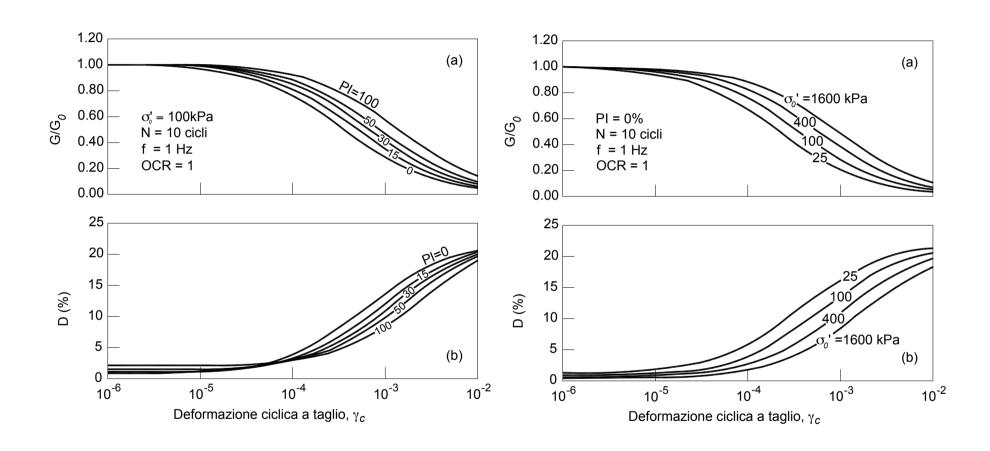




#### Modello 1D: effetto della non-linearità

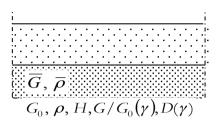


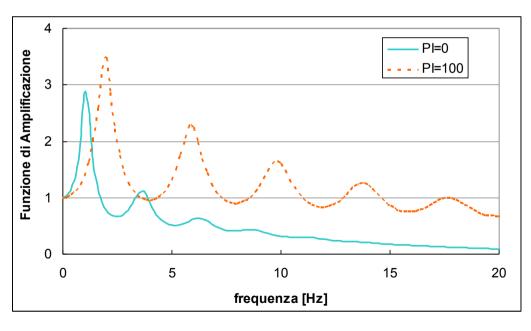
#### Curve di decadimento



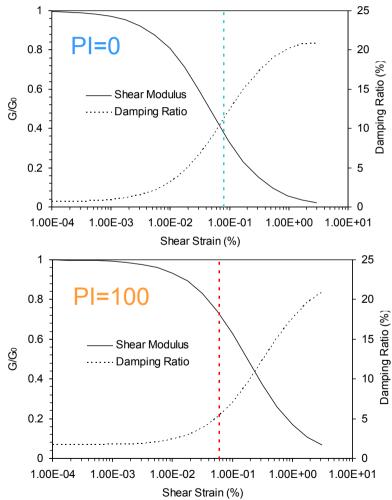
(Darendeli, 2001)

#### Confronto amplificazione PI=0 vs PI=100





# Parametri equivalenti in mezzeria strato



#### Argilla di Città del Messico

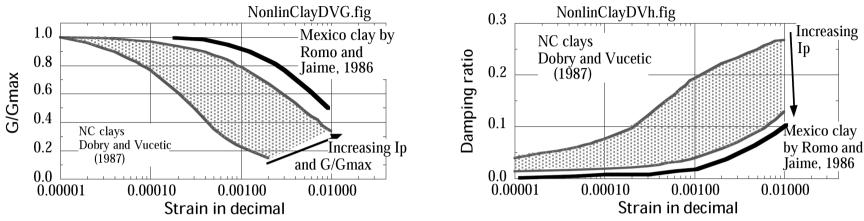
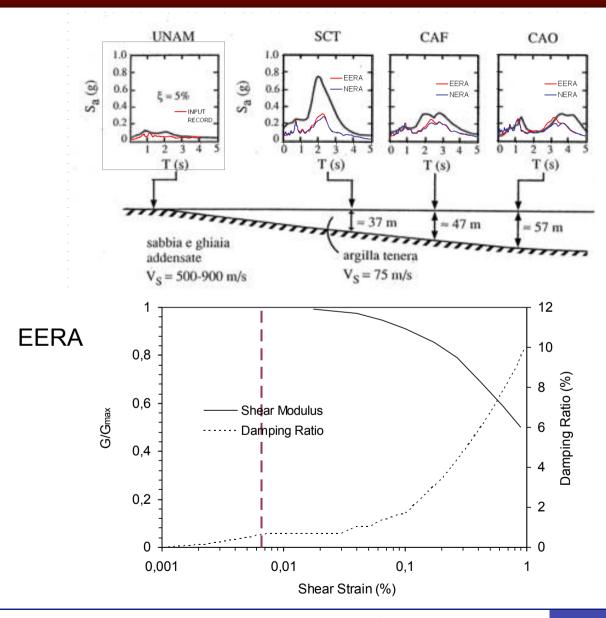


Table 1. Typical ranges of mineralogical and geotechnical index properties of different soft lacustrine and marine sediments.

		Leda cla					
	Glacial Lake Albany <sup>a</sup>	St. Lawrence Valley, New York <sup>a</sup>	Hawkesbury, Ontario <sup>b</sup>	Drammen, Norway <sup>c</sup>		Fucino, Italy <sup>d</sup>	Mexico City <sup>e</sup>
Depositional environment	Fresh water	Brackish	Brackish	Saline	Saline, leached	?	?
Approx. age of sediment column (years)	15 000	12 000	12 000	10 000	10 000	64 000	600 000
Carbonate content (%)	2-20	10-27	2-13	0-3	0-3	10-70	10-30
Smectite content (%)	_	_	5-12	Rare	Rare	?	4–16
Clay-size fraction (%)	20-40	30-70	75–90	30-65	30–65	25-50	20-50
Organic matter (%)	_	_	1	_		?	6
Sensitivity	2-15	20 to >100	2-30	8-10	200	?	?
Liquid limit water content (%)	40-60	22-45	50-80	35-50	20-43	80-120	338 avg.
Plastic limit water content (%)	20-30	16–25	20-30	25-30	18-25	45-60	80 avg.
Plasticity index	2-30	5–23	20-50	10-20	5-10	25-70	308 lvg.
Pore-water salinity (g/L)	0	?	1-15	21	1	?	7
Typical natural water content range (%)	20–40	39–71	40–80	40–50	40–50	60–120	50–400

#### Simulazione numerica per Mexico City 1985



#### Opinione popolare ...

# Il terremoto in Emilia-Romagna del sett. 2003

#### Il terremoto di Città del Messico del 1985

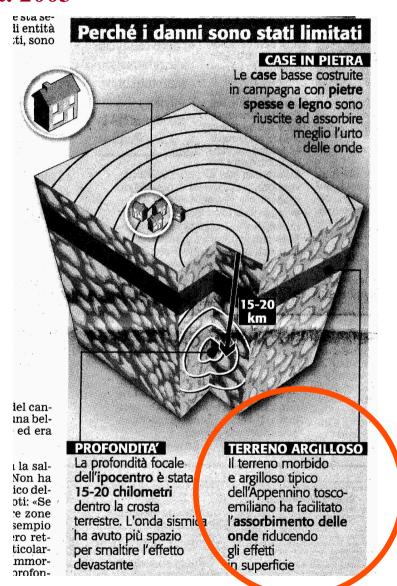
#### Strano ma vero!



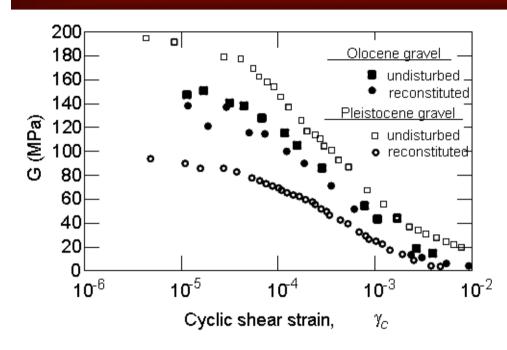
21255 Nel catastrofico terremoto che colpì Città di Messico nel 1957, rimase indenne il più alto edificio della metropoli, la «Torre Latino-Americana», perché le sue fondamenta erano state gettate su un terreno paludoso, che dunque smorzò le vibrazioni.

#### ne siamo proprio sicuri?

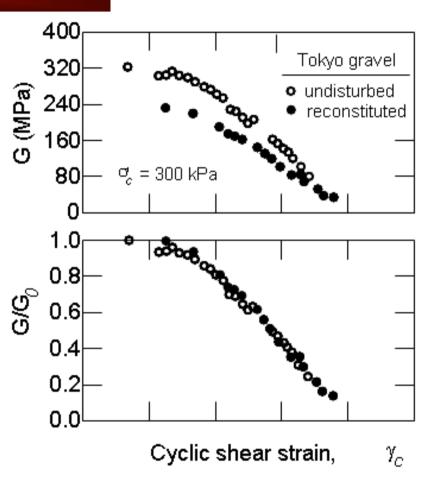
(cortesia G. Lanzo)



#### Curve di variazione del modulo G

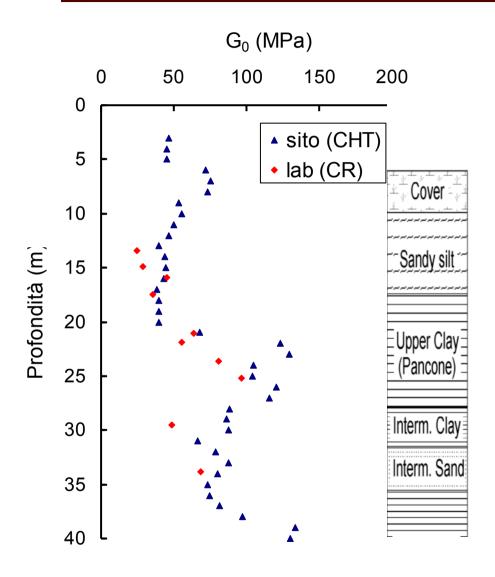


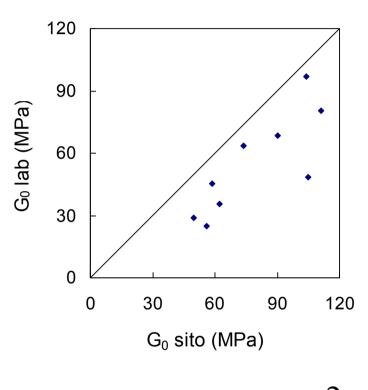
(Goto et al., 1994)



(Hatanata e Uchida, 1995)

#### Site vs Lab (Pisa)

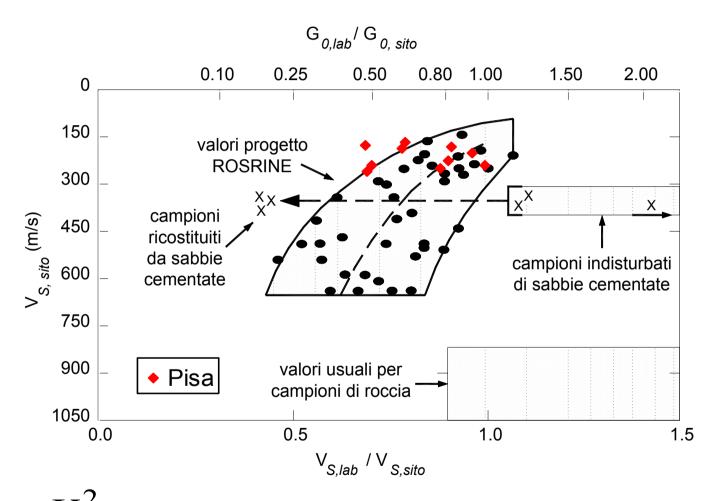




$$G_0 = \rho V_S^2$$

(Cross-Hole Test)

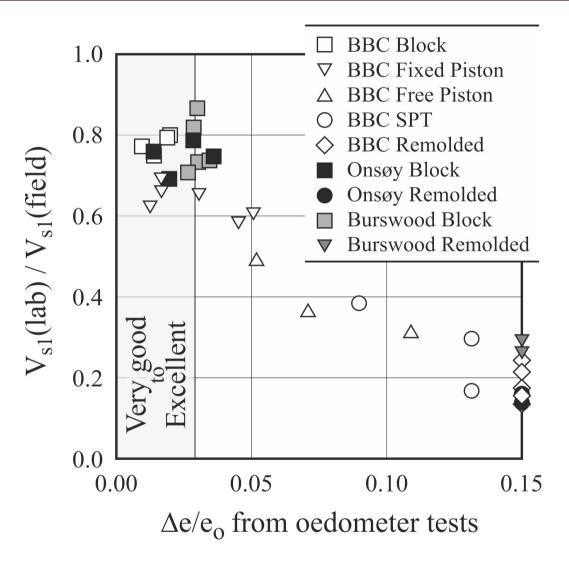
#### G<sub>0</sub> site vs lab



$$G_0 = \rho V_S^2$$

(Stokoe e Santamarina, 2000)

#### Valutazione della qualità dei campioni "indisturbati"

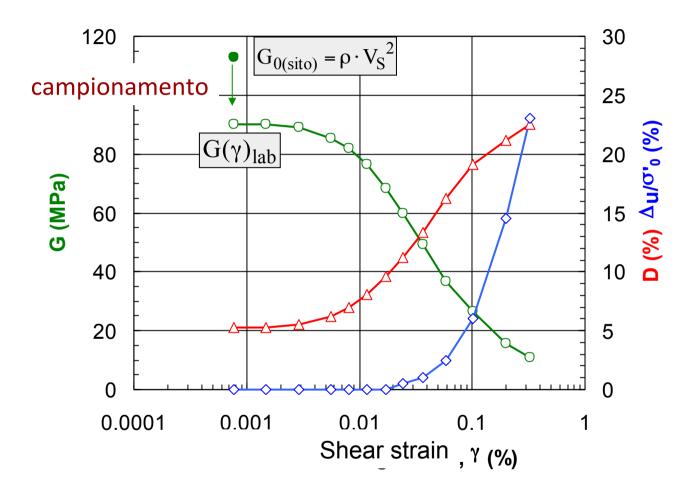


Un elevato rapporto V<sub>S</sub>(lab) / V<sub>S</sub>(sito) è indice di una buona qualità del campione

Il criterio può essere utilizzato anche per i terreni a grana grossa

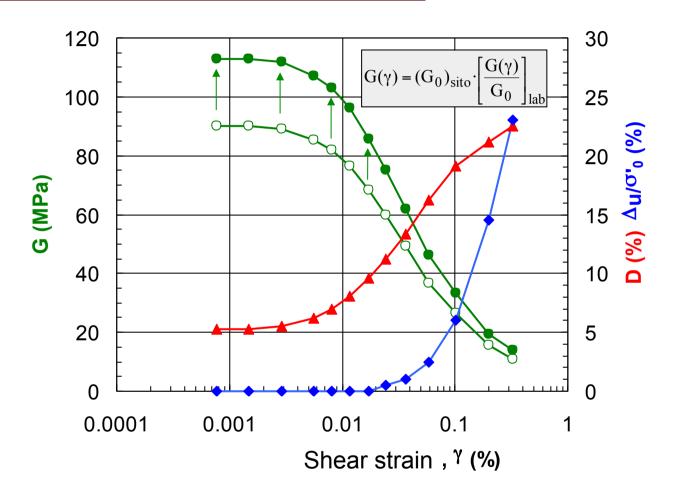
DeGroot et al (2011).

#### Strategia di caratterizzazione



- G<sub>0</sub> dalle prove geofisiche in sito
- $G/G_0(\gamma)$  e  $D(\gamma)$  da prove di laboratorio

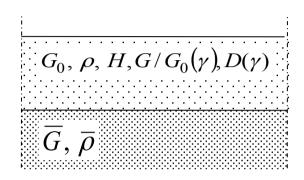
#### Strategia di caratterizzazione

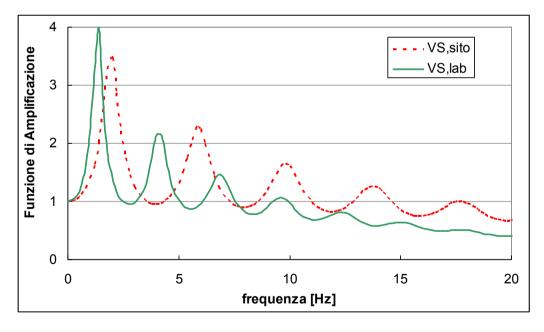


- G<sub>0</sub> dalle prove geofisiche in sito
- $G/G_0(\gamma)$  e  $D(\gamma)$  da prove di laboratorio

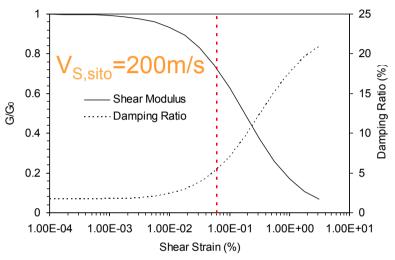
(cortesia F. Silvestri)

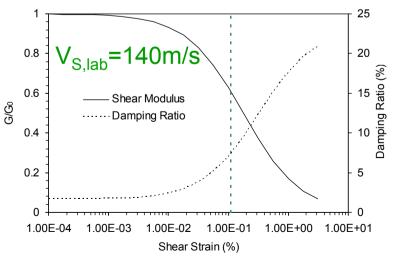
## Confronto amplificazione $G_{0,sito} - G_{0,lab}$

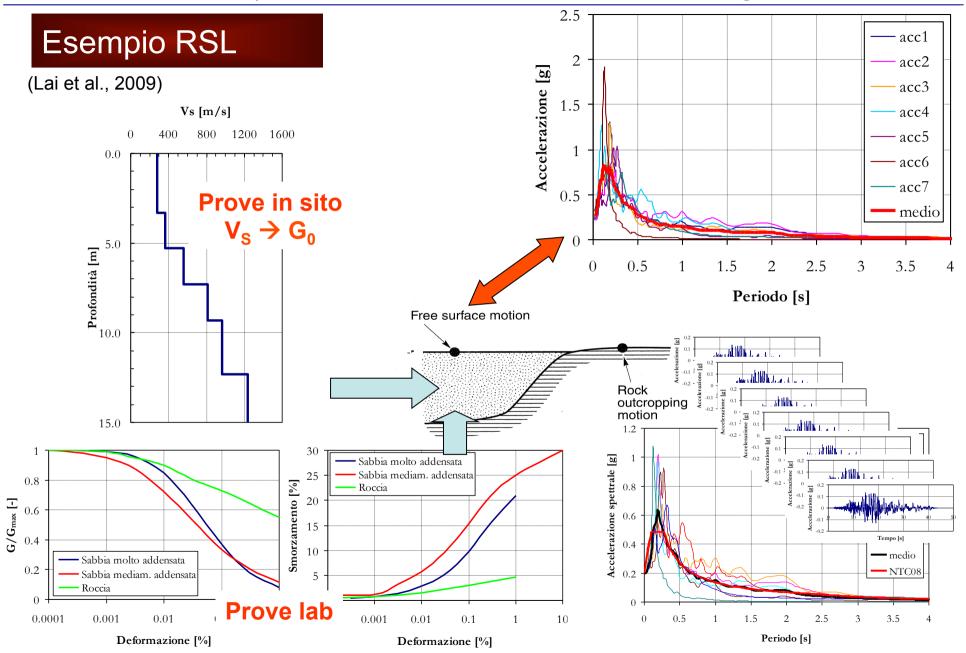




# Parametri equivalenti in mezzeria strato



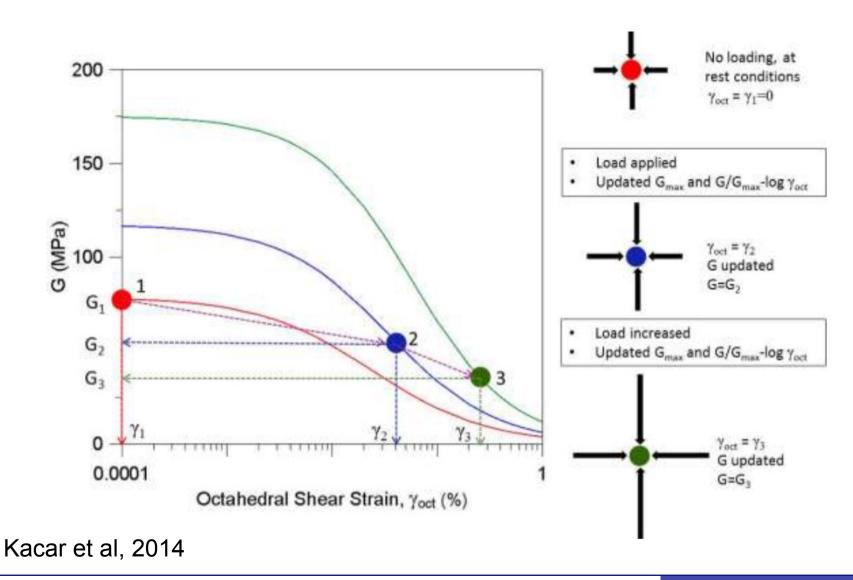




#### Indice

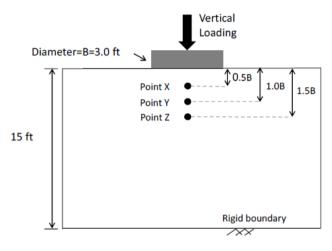
- Modulo di taglio a piccole deformazioni
  - Prove di laboratorio
  - Velocità di propagazione delle onde di taglio  $V_S$
- Risposta sismica locale
  - Evidenza sperimentale
  - Modellazione
  - Il ruolo delle prove geofisiche
- Varie
  - Calcolo dei cedimenti
  - Correlazioni
- Velocità di propagazione delle onde di compressione V<sub>P</sub>
  - Teoria di Biot
  - Applicazioni

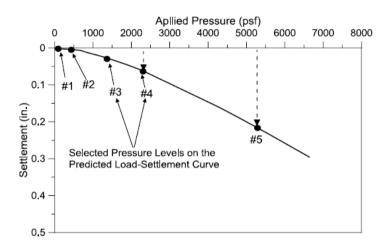
### Previsione dei Cedimenti



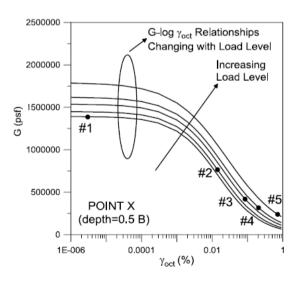
### Previsione dei cedimenti

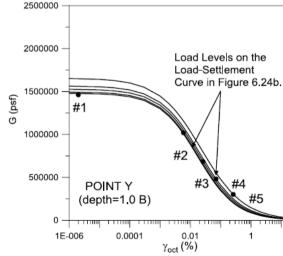
#### Kacar et al, 2014

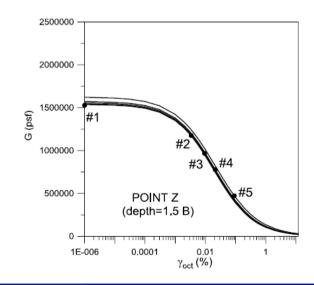




- (a) Geometry of soil-foundation model and reference points
- (b) Load-settlement curve and five load levels

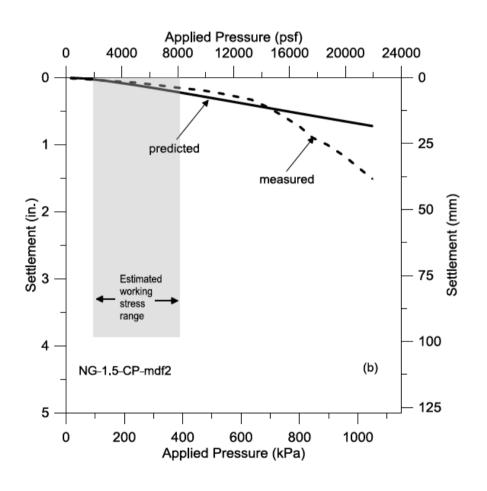


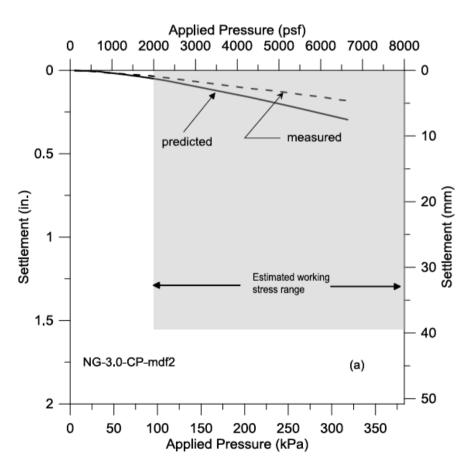




## Esempi su fondazioni modello

Kacar et al, 2014





# Correlazioni V<sub>S</sub> - N<sub>SPT</sub>

Per Esempio: Formula di Otha e Goto (1978)

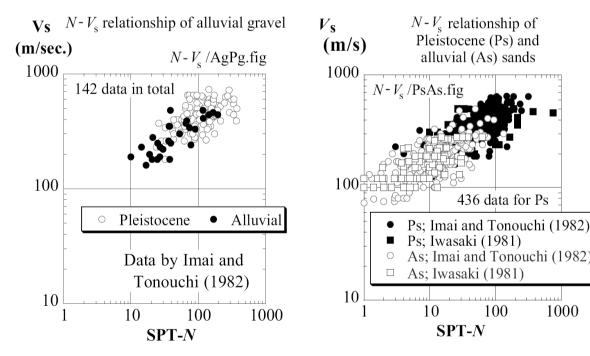
$$V_S = 69 \cdot (N_{60})^{0.17} z^{0.2} f_A f_G$$

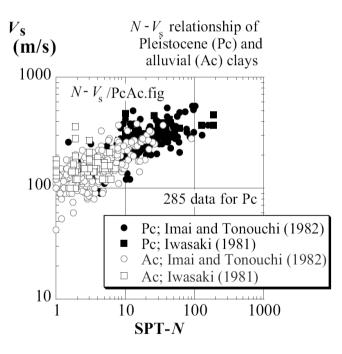
Attenzione alla dispersione dei dati usati per le correzioni → incertezza associata ??

(m/s)

 $f_G = f(tipo di terreno)$ 

 $f_4$  = f(età del deposito)



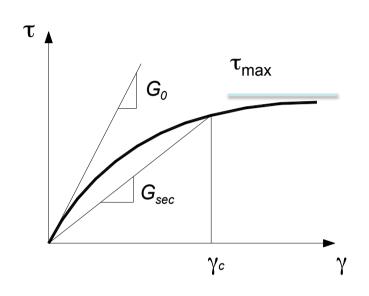


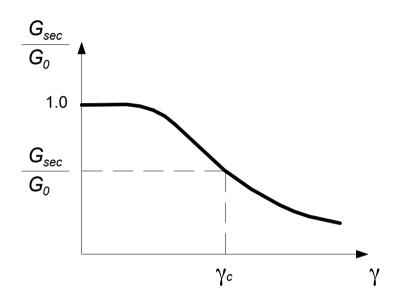
INTERVALLI DI VARIAZIONE DEI DATI SPERIMENTALI MOLTO AMPI

→ Sconsigliato il ricorso a correlazioni empiriche per grandezze misurabili !!

1000

## Vs non correlabile con la resistenza





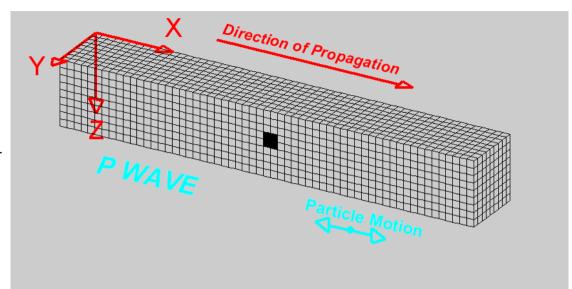
#### Indice

- Modulo di taglio a piccole deformazioni
  - Prove di laboratorio
  - Velocità di propagazione delle onde di taglio V<sub>S</sub>
- Risposta sismica locale
  - Evidenza sperimentale
  - Modellazione
  - Il ruolo delle prove geofisiche
- Varie
  - Calcolo dei cedimenti
  - Correlazioni
- Velocità di propagazione delle onde di compressione V<sub>P</sub>
  - Teoria di Biot
  - Applicazioni

#### Onde di Volume

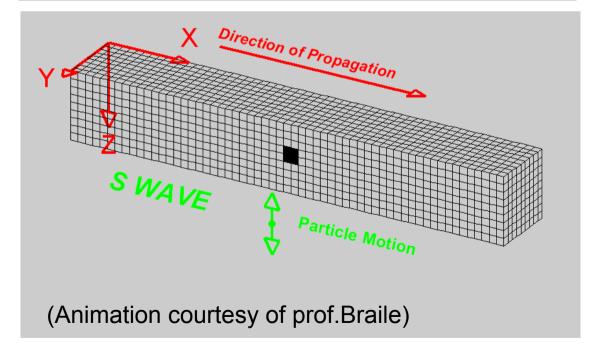
Onda di compressione (onda Primaria – P)

$$V_P = \sqrt{\frac{\lambda + 2\mu}{\rho}} = \sqrt{\frac{M}{\rho}}$$



Onda di taglio (onda Secondaria – S)

$$V_S = \sqrt{\frac{\mu}{\rho}} = \sqrt{\frac{G}{\rho}}$$



### Onde di Volume

## Mezzo omogeneo elastico lineare isotropo

$$V_S = \sqrt{\frac{G}{\rho}}$$

$$V_P = \sqrt{\frac{M}{\rho}}$$

*V<sub>S</sub>*: Velocità di propagazione dell'onda di taglio

*V<sub>P</sub>: velocità di propagazione dell'onda di compressione* 

ho: densità di massa

G: modulo di taglio

M: modulo longitudinale (confinamento lateralmente)

Nota: nei terreni saturi V<sub>P</sub> è fortemente influenzata dalla compressibilità del fluido interstiziale (acqua) → V<sub>P</sub>>1480m/s

Nelle prove in sito, considerata la frequenza caratteristica delle onde sismiche, il comportamento è sempre non drenato

Equazioni di Biot: legame Vp,Vs,porosità (indice dei vuoti)

### Teoria di Biot

### Propagazione delle onde in un mezzo poroso saturo

Approccio macroscopico alla studio del mezzo poroso: il mezzo viene modellato come un continuo binario corrispondente alla sovrapposizione di una fase solida ed una fase fluida che occupano simultaneamente la stessa regione di spazio. La porosità rappresenta il legame tra le due fasi (n=V<sub>v</sub>/V).

#### Ipotesi:

- scheletro solido lineare elastico isotropo
- tutti i vuoti sono saturati da un fluido non-dissipativo compressibile
- assenza di moto relativo tra fase solida e fluida (comportamento non-drenato) (valida per le basse frequenze)

Scrivendo le equazioni del moto per il mezzo poroso saturo ed applicando la decomposizione di Helmoltz, è possibile dimostrare l'esistenza di due diverse onde di compressione ed un'unica onda di taglio.

L'onda di compressione più veloce è detta onda P del primo tipo, mentre la più lenta è detta del secondo tipo o onda di Biot.

## Soluzione approssimata

Introducendo l'ipotesi aggiuntiva di indeformabilità dei grani, l'espressione della propagazione delle onde in un mezzo poroso saturo si riduce a:

$$V_{P} = \sqrt{\frac{(K^{SK} + \frac{4}{3} \cdot G) + \frac{K^{F}}{n}}{\rho}}$$

$$V_{S} = \sqrt{\frac{G}{\rho}}$$

$$V_{S} = \sqrt{1 - n} \cdot \rho^{S} + n \cdot \rho^{F}$$

$$\rho^{S} \text{ densità dei grani}$$

$$\rho^{F} \text{ densità del fluido}$$

$$K^{F} \text{ modulo volumetrico del fluido}$$

$$K^{SK} \text{ modulo volumetrico dello scheletr}$$

$$G \text{ modulo di taglio (dello scheletr}$$

$$n \text{ porosità}$$

$$V^{SK} \text{ rapporto di Poisson dello scheletr}$$

$$\rho^{S}$$
 densità dei granz

$$\rho^F$$
 densità del fluido

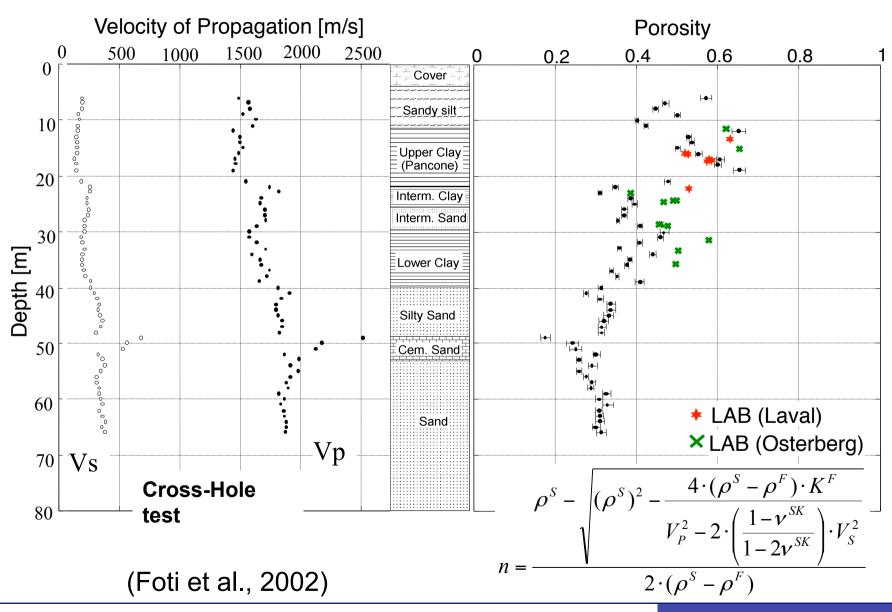
$$K^F$$
 modulo volumetrico del fluido

$$K^{SK}$$
 modulo volumetrico dello scheletro solido

Nota: nei terreni saturi V<sub>P</sub> è fortemente influenzata dalla compressibilità del fluido interstiziale (acqua) → V<sub>P</sub>>1450m/s

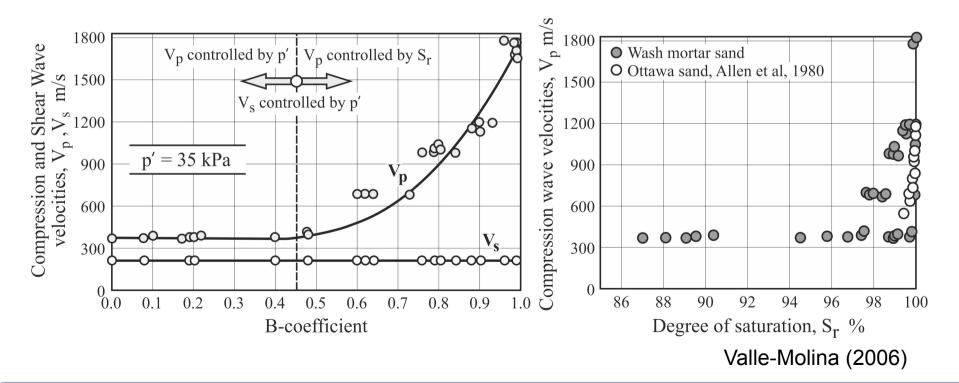


#### Leaning Tower of Pisa site



#### Grado di saturazione

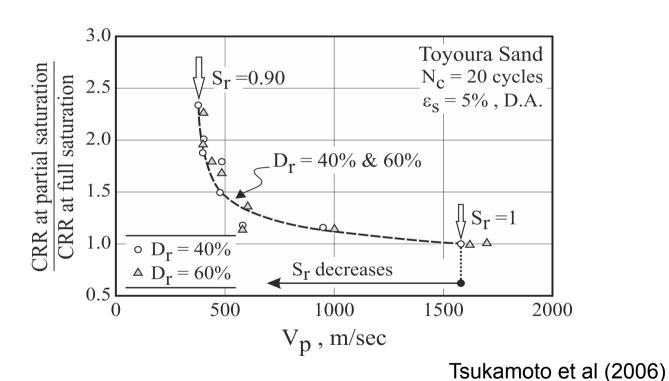
Anche una piccolissima variazione di saturazione ha un effetto marcato sui valori di  $V_P$ : NB la completa saturazione è condizioni necessaria per la liquefazione



#### Influence of degree of salutarion on liquefaction resistance

saturation degree strongly affect liquefaction resistance

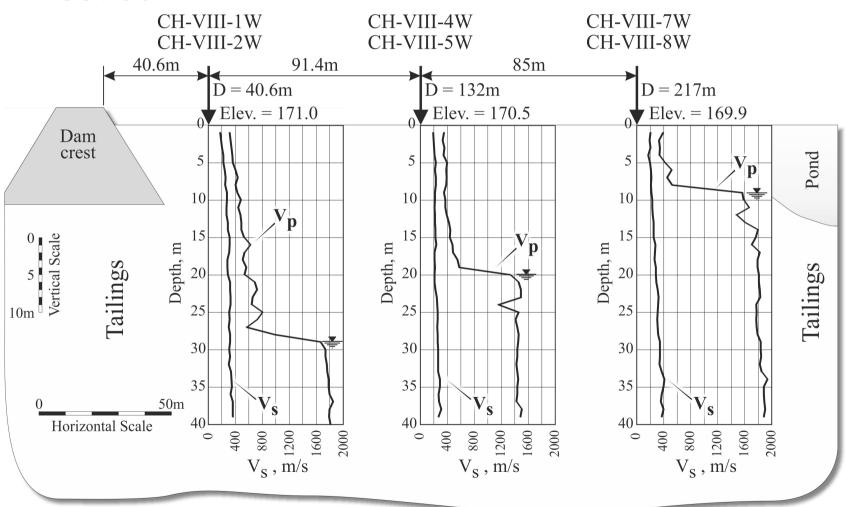
→ V<sub>P</sub> can be used to monitor saturation and esclude liquefaction



#### Esempio: Zelasny Most tailing dam

Jamiolkowski, 2012

## West dam



# Grazie per l'attenzione!

